

Reporte de analisis

Gemelo Digital Social y datos personales

Fecha	23/06/2026 17:07
Alcance	Comparacion de modelos, lectura de riesgos y fuentes de contraste
Uso	Documento descargable para compartir o enviar

LECTURA DEL OBSERVATORIO

El texto concentra su agenda en datos personales.

RIESGOS A MIRAR	PREGUNTAS DE CONTROL
<ul style="list-style-type: none"> • Uso de datos personales o sensibles sin base legal clara, minimización, finalidad definida y auditoría. • Delegación de decisiones públicas en sistemas opacos sin responsabilidad política identificable. • Sesgos algorítmicos que reproduzcan desigualdades territoriales, sociales o administrativas. • Dependencia tecnológica de proveedores externos sin soberanía sobre datos, modelos e infraestructura. 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué datos concretos usa el sistema, con qué base legal y durante cuánto tiempo se conservan? • ¿Trabaja con datos individuales, anonimizados, agregados o sintéticos? • ¿Quién audita el modelo, sus errores, sesgos, proveedores y cambios de versión? • ¿Qué decisiones puede sugerir y cuáles quedan prohibidas sin intervención humana responsable? • ¿Cómo se garantiza participación federal, territorial, académica y social en el diseño? • ¿Qué mecanismos tendrán las personas para conocer, corregir o impugnar datos y decisiones?

TEMAS DETECTADOS

Tema detectado	Puntaje
datos personales	1

FUENTES Y VERIFICACION

El reporte separa lectura orientativa de verificación contra fuente. En esta versión hay fuentes oficiales integradas por dominio: INDEC para inflación, BCRA para variables monetarias, InfoLEG para normas y Boletín Oficial para actos administrativos. Cuando falta un dato local exacto, el claim queda trazado como sin_dato en vez de presentarse como verdad.

RESPUESTAS DE LOS MODELOS

ChatGPT

Respondio - gpt-4o-mini · 8261 ms

Análisis del Gemelo Digital Social y Datos Personales

1. Qué significa: Un gemelo digital social se refiere a la representación virtual de un individuo o grupo en entornos digitales, que integra datos personales, comportamientos y dinámicas sociales. Este concepto utiliza inteligencia artificial para modelar interacciones y prever comportamientos, interactuando con una amplia gama de datos personales.
2. Oportunidades: La implementación de gemelos digitales sociales puede optimizar políticas públicas al permitir simulaciones precisas de escenarios sociales. Podría mejorar la personalización de servicios gubernamentales, la planificación urbana y la gestión de crisis, facilitando decisiones basadas en análisis predictivos.
3. Riesgos: Existen preocupaciones sobre la privacidad y la seguridad de los datos personales. La posibilidad de un uso indebido de la información o sesgos en los algoritmos podría afectar la equidad en el acceso a servicios. Además, la manipulación de la percepción pública y el riesgo de vigilancia masiva son críticos.
4. Preguntas a autoridades públicas: - ¿Cómo se garantizará la protección de los datos personales utilizados en gemelos digitales sociales? - ¿Qué medidas se implementarán para evitar sesgos y discriminación en los algoritmos? - ¿Qué tipo de regulaciones se establecerán para el uso de esta tecnología en el ámbito público? - ¿Quién tendrá acceso a los datos generados y cómo se utilizarán?
5. Datos o fuentes a verificar: Es crucial revisar regulaciones actuales sobre protección de datos en Argentina, como la Ley de Protección de Datos Personales. También se deben consultar estudios sobre el impacto de gemelos digitales en otros contextos, así como estadísticas sobre la pertenencia y acceso a tecnología en la población. Además, es importante evaluar la infraestructura tecnológica existente en el país.

Gemelo Digital Social: Privacidad, identidad y control de datos en espacios virtuales 1) Qué significa Un gemelo digital social es una réplica virtual de una persona construida a partir de sus datos personales, comportamientos en línea, preferencias y patrones de interacción. A diferencia de un gemelo digital industrial (usado en manufactura), este opera en contextos sociales, comerciales y políticos. Implica la agregación automatizada de información fragmentada (redes sociales, compras, navegación, ubicación, biometría) que reconstruye un perfil predictivo de la persona. 2) Oportunidades - Personalización legítima: servicios adaptados a preferencias reales (salud, educación, comercio). - Investigación científica: estudios epidemiológicos, comportamentales o sociológicos con datos anonimizados. - Prevención de fraude: detección de actividades anómalas en sistemas financieros. - Mejor diseño de políticas públicas: si se usan datos agregados para identificar necesidades territoriales. 3) Riesgos - Manipulación político-electoral: perfiles gemelos permiten microdireccionar mensajes y explotar vulnerabilidades cognitivas. - Discriminación automatizada: sistemas de crédito, contratación o vigilancia basados en perfiles pueden reproducir sesgos. - Asimetría de poder: corporaciones y gobiernos conocen al ciudadano mejor que él a sí mismo. - Derecho al olvido imposible: una vez construido, el gemelo persiste aunque se eliminen datos originales. - Vigilancia masiva: germen para estados autoritarios; Argentina tiene antecedentes preocupantes en vigilancia. 4) Preguntas que exigiría a autoridades públicas - ¿Existe regulación clara sobre quién puede construir, almacenar y comercializar gemelos digitales de ciudadanos? (No conozco normativa argentina específica al respecto). - ¿Cuáles son los mecanismos de consentimiento informado reales? ¿Se informa que los datos se recombinarán para crear perfiles predictivos? - ¿Hay auditoría independiente sobre sesgos en algoritmos de perfilado, especialmente en decisiones que afecten derechos (acceso a crédito, empleo)? - ¿Qué protocolos existen para impedir que gemelos digitales se usen con fines de control político o represión? [...]

Gobernanza y Privacidad: Desafíos del Gemelo Digital Social en las Políticas Públicas 1) Qué significa Un Gemelo Digital Social (GDS) es una réplica virtual dinámica de un sistema social, comunidad o población. Se construye mediante la integración de grandes volúmenes de datos en tiempo real (movilidad, consumo, salud, interacciones digitales) y modelos de inteligencia artificial para simular comportamientos humanos, predecir escenarios y evaluar el impacto de políticas públicas antes de implementarlas. A diferencia de los gemelos digitales industriales, su insumo principal son los datos personales y de comportamiento de los ciudadanos, lo que difumina la frontera entre la simulación agregada y el perfilamiento individualizado. 2) Oportunidades

Planificación urbana y movilidad eficiente: Optimización del transporte público y la infraestructura vial mediante simulaciones de flujo peatonal y vehicular (por ejemplo, utilizando datos de la tarjeta SUBE en Argentina). Prevención y respuesta a emergencias: Simulación de catástrofes naturales, brotes epidemiológicos o flujos de evacuación para diseñar respuestas rápidas y mitigar daños. Asignación de recursos públicos: Focalización precisa de programas sociales y subsidios mediante la identificación de vulnerabilidades socioeconómicas en microescala. Reducción del gasto público: Minimización del margen de error en el diseño de políticas públicas antes de su despliegue físico y financiero. 3) Riesgos

Reidentificación y pérdida de privacidad: El cruce de múltiples capas de datos supuestamente anonimizados (geolocalización, transacciones, registros de salud) permite reidentificar a individuos específicos dentro de la simulación. Vigilancia masiva y control social: Riesgo de deriva autoritaria donde el Estado utilice el gemelo digital para predecir e interferir en comportamientos disidentes o protestas sociales. Sesgos algorítmicos y discriminación: Si los datos de entrenamiento reflejan desigualdades históricas, el modelo perpetuará y automatizará decisiones discriminatorias contra minorías o sectores vulnerables. Obsolescencia regulatoria (Caso Argentina): La Ley de Protección de Datos Personales de Argentina (N° [...])

RESPUESTA PUBLICA SUGERIDA

Desde el Observatorio IA Argentina proponemos que la discusión no sea IA sí o IA no, sino bajo qué gobernanza pública, con qué fuentes, con qué auditorías y al servicio de qué proyecto de desarrollo humano. Cualquier sistema predictivo estatal debe explicar qué datos usa, cómo protege la privacidad, quién controla sus sesgos, qué proveedor interviene y qué decisiones quedan siempre en manos de autoridades democráticas. La inteligencia artificial puede fortalecer la gestión pública, pero no puede reemplazar la presencia territorial ni convertir a las personas en perfiles administrados por sistemas opacos. La pregunta central es quién gobierna la IA, con qué datos, con qué controles y al servicio de qué proyecto de país.