

Reporte de analisis

Gemelo Digital Social y datos personales

Fecha	23/06/2026 18:44
Alcance	Comparacion de modelos, lectura de riesgos y fuentes de contraste
Uso	Documento descargable para compartir o enviar

LECTURA DEL OBSERVATORIO

El texto concentra su agenda en datos personales.

RIESGOS A MIRAR	PREGUNTAS DE CONTROL
<ul style="list-style-type: none"> • Uso de datos personales o sensibles sin base legal clara, minimización, finalidad definida y auditoría. • Delegación de decisiones públicas en sistemas opacos sin responsabilidad política identificable. • Sesgos algorítmicos que reproduzcan desigualdades territoriales, sociales o administrativas. • Dependencia tecnológica de proveedores externos sin soberanía sobre datos, modelos e infraestructura. 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué datos concretos usa el sistema, con qué base legal y durante cuánto tiempo se conservan? • ¿Trabaja con datos individuales, anonimizados, agregados o sintéticos? • ¿Quién audita el modelo, sus errores, sesgos, proveedores y cambios de versión? • ¿Qué decisiones puede sugerir y cuáles quedan prohibidas sin intervención humana responsable? • ¿Cómo se garantiza participación federal, territorial, académica y social en el diseño? • ¿Qué mecanismos tendrán las personas para conocer, corregir o impugnar datos y decisiones?

TEMAS DETECTADOS

Tema detectado	Puntaje
datos personales	1

FUENTES Y VERIFICACION

El reporte separa lectura orientativa de verificación contra fuente. En esta versión hay fuentes oficiales integradas por dominio: INDEC para inflación, BCRA para variables monetarias, InfoLEG para normas y Boletín Oficial para actos administrativos. Cuando falta un dato local exacto, el claim queda trazado como sin_dato en vez de presentarse como verdad.

RESPUESTAS DE LOS MODELOS

ChatGPT

Respondio - gpt-4o-mini · 5088 ms

Análisis del Gemelo Digital Social y Datos Personales 1. Significado: El Gemelo Digital Social se refiere a la representación virtual de un individuo que integra datos personales, comportamientos y contextos sociales. En Argentina, esto puede implicar la creación de perfiles basados en información recolectada de diversas plataformas, como redes sociales y servicios públicos. 2. Oportunidades: Puede mejorar la personalización de servicios y políticas públicas, optimizando la atención al ciudadano. También puede facilitar la toma de decisiones basadas en datos, permitiendo una mejor asignación de recursos en áreas como salud, educación y transporte. 3. Riesgos: La principal preocupación es la privacidad y la protección de datos personales. El riesgo de usos indebidos para la vigilancia y el control social es elevado, y podría generar discriminación o exclusión en base a los datos recopilados. 4. Preguntas a Autoridades Públicas: - ¿Qué protocolos de seguridad se implementan para proteger los datos personales? - ¿Cómo se garantiza la transparencia en el uso de estos datos? - ¿Qué mecanismos existen para que los ciudadanos tengan control sobre su información? - ¿Se han evaluado los impactos sociales de implementar gemelos digitales? 5. Datos o Fuentes a Verificar: - Normativas locales sobre protección de datos (e.g., Ley de Protección de Datos Personales). - Informes sobre la implementación de tecnologías similares a nivel internacional. - Estudios de impacto sobre el uso de gemelos digitales en contextos sociales y políticos. - Estadísticas sobre el uso y la aceptación de tecnología por parte de la población.

Claude

Respondio - claude-haiku-4-5-20251001 · 10978 ms

Gemelo Digital Social: Riesgos de privacidad en la replicación de perfiles ciudadanos 1. Qué significa Un gemelo digital social es una réplica virtual de una persona construida a partir de datos personales (comportamientos en redes, transacciones, ubicación, preferencias, historial médico, financiero). Permite simular decisiones, predecir comportamientos y modelar escenarios sobre individuos reales sin su conocimiento o consentimiento. Difiere del "gemelo digital" industrial (de máquinas o procesos) por involucrar datos biográficos. 2. Oportunidades - Salud preventiva: Modelar trayectorias de enfermedad para intervenciones tempranas - Políticas públicas: Diseñar programas sociales con mayor precisión sin ensayo-error masivo - Inclusión financiera: Evaluar riesgo crediticio de personas sin historial bancario - Seguridad ciudadana: Identificar patrones de victimización para prevención - Accesibilidad: Personalizar servicios públicos (educación, transporte) según necesidades reales 3. Riesgos - Vigilancia masiva: Normalizar monitoreo continuo con fines comerciales o políticos - Discriminación automatizada: Amplificar sesgos históricos en datos (género, raza, clase) - Manipulación conductual: Usar simulaciones para intervenir decisiones políticas o de consumo - Responsabilidad borrosa: ¿Quién responde si la predicción se auto-cumple o falla? - Brecha de seguridad: Acumulación de datos en una sola réplica facilita robo de identidad masivo - Derecho al olvido: Dificultad técnica para "borrar" a una persona de sistemas predictivos 4. Preguntas exigibles a autoridades públicas - ¿Existe consentimiento informado específico para crear gemelos digitales o se "bundle" con términos de servicio genéricos? - ¿Quién audita la precisión de las predicciones antes de usarlas en decisiones que afecten derechos (crédito, salud, seguridad)? - ¿Hay prohibición explícita de usar gemelos digitales con fines de perfilamiento político o discriminación? - ¿Cómo se garantiza que datos de menores de edad no se usen en modelado predictivo? - ¿Existe derecho efectivo a acceder, corregir o eliminar el propio gemelo digital? - ¿Argentina tiene legislación específica o funciona con PDPA [...]

Gemelos Digitales Sociales: Viabilidad, Oportunidades y Desafíos de Privacidad en la Gestión Pública

1) **Qué significa Un Gemelo Digital Social (GDS)** es una réplica virtual de un sistema social dinámico (una ciudad, una comunidad o una población entera) que utiliza datos en tiempo real, modelos de comportamiento y sistemas de Inteligencia Artificial para simular, predecir y optimizar interacciones humanas y decisiones de política pública. A diferencia de los gemelos digitales industriales (aplicados a motores o edificios), el GDS se alimenta de flujos continuos de datos personales, demográficos, de movilidad, consumo y comportamiento de los ciudadanos, lo que plantea una tensión directa entre la precisión de la simulación y el derecho a la privacidad.

2) **Oportunidades**

Planificación urbana y políticas predictivas: Permite simular el impacto de reformas de transporte, cambios impositivos o rezonificaciones antes de su implementación física, reduciendo el gasto público ineficiente.

Gestión de crisis y emergencias: Optimiza la respuesta en tiempo real ante catástrofes climáticas, brotes epidemiológicos o fallas de infraestructura crítica mediante la simulación de patrones de evacuación y comportamiento social.

Personalización eficiente de servicios públicos: Facilita la asignación de recursos y subsidios basada en necesidades proyectadas por modelos predictivos de alta precisión.

3) **Riesgos**

Reidentificación y vigilancia masiva: El cruce de múltiples capas de datos supuestamente anonimizados dentro del modelo virtual facilita la reidentificación de individuos, violando el derecho a la privacidad.

Sesgos y discriminación algorítmica: Si los datos de entrenamiento reflejan desigualdades históricas, el gemelo digital perpetuará y amplificará decisiones discriminatorias en la asignación de recursos.

Vulnerabilidad de ciberseguridad (Caso Argentina): La centralización de bases de datos estatales para alimentar estas simulaciones incrementa el riesgo ante hackeos y filtraciones de información crítica, con antecedentes recientes y reiterados de vulneraciones en organismos públicos argentinos (como el Registro Nacional de las Personas - RENAPER). Obsolescencia [...]

RESPUESTA PUBLICA SUGERIDA

Desde el Observatorio IA Argentina proponemos que la discusión no sea IA sí o IA no, sino bajo qué gobernanza pública, con qué fuentes, con qué auditorías y al servicio de qué proyecto de desarrollo humano. Cualquier sistema predictivo estatal debe explicar qué datos usa, cómo protege la privacidad, quién controla sus sesgos, qué proveedor interviene y qué decisiones quedan siempre en manos de autoridades democráticas. La inteligencia artificial puede fortalecer la gestión pública, pero no puede reemplazar la presencia territorial ni convertir a las personas en perfiles administrados por sistemas opacos. La pregunta central es quién gobierna la IA, con qué datos, con qué controles y al servicio de qué proyecto de país.